



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT. ALESSANDRA SPANGARO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE – DSG -

VERBALE

Alle ore 16 del giorno 25.3.2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Giusella Dolores FINOCCHIARO - Professore presso l'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna;
- Prof. Giovanni IORIO - Professore presso l'Università di Milano Bicocca;
- Prof.ssa Ilaria Amelia CAGGIANO- Professoressa presso l'Università di Napoli Suor Orsola Benincasa

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 282/2021, prot. N. 0047653, del 02/03/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8, comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Iorio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giusella Dolores Finocchiaro.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Alessandra Spangaro, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 96,15/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. ssa Giusella Dolores Finocchiaro

(Firmato con firma digitale)

Collegato telematicamente Prof. Giovanni Iorio

Collegato telematicamente Prof. Ilaria Amelia Caggiano

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. ALESSANDRA SPANGARO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE – DSG-

DICHIARAZIONE

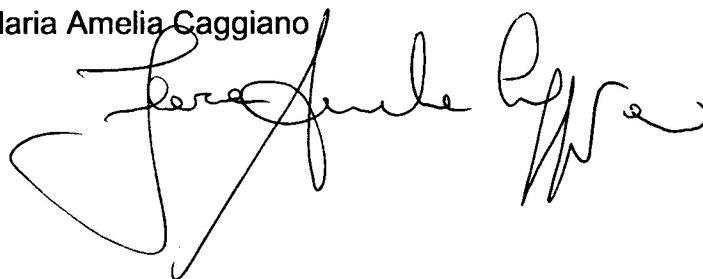
La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Amelia Caggiano, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Giusella Dolores Finocchiaro e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

25 marzo 2021

Prof. Ilaria Amelia Caggiano

Allegare copia documento di riconoscimento

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ilaria Amelia Caggiano', written over a large, stylized flourish.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. ALESSANDRA SPANGARO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
GIURIDICHE – DSG-

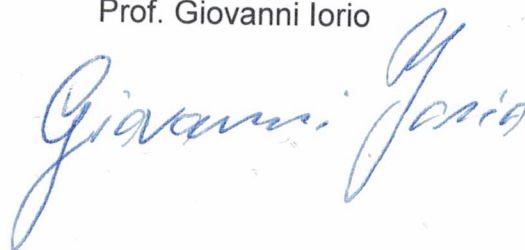
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Iorio, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Giusella Dolores Finocchiaro e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, Milano 25.3.2021

Prof. Giovanni Iorio



Si allega copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none">- per un solo insegnamento negli ultimi 7 anni: punti 20- per due insegnamenti negli ultimi 7 anni: punti 25- per tre o più insegnamenti negli ultimi 7 anni: punti 20	Fino ad un massimo di 30 punti
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali al 80% sia per la presenza che per la puntualità</p>	Fino ad un massimo di 4 punti
<p>Partecipazioni alle Commissioni istituite per gli esami di profitto:</p> <ul style="list-style-type: none">- per la partecipazione costante alle Commissioni per gli esami di profitto: 3 punti- per la partecipazione discontinua o assente alle Commissioni per gli esami di profitto: 0 punti	Da 0 a 3 punti
<p>Quantità e qualità della didattica di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni, al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</p> <ul style="list-style-type: none">- da 1 a 2 tesi: punti 1- da 3 a 4 tesi: punti 2- da 5 a 6 o più tesi: punti 3	Da 0 a 3 punti

Attività di ricerca e pubblicazioni (A+B) – (Punti attribuibili max 55)**Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	PUNTI 30
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: <i>- organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione ad almeno un progetto/gruppo di ricerca: punti 3;</i> <i>- organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione ad almeno due progetti/gruppi di ricerca: punti 8;</i> <i>- organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione ad almeno tre progetti/gruppi di ricerca: punti 9</i>	Fino a 9 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 10 punti
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa	Fino a 10 punti

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 25
La Commissione decide di sottoporre a valutazione 25 pubblicazioni, fra quelle pubblicate dalla candidata, sulla base dei seguenti ulteriori criteri: a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - se "elevata": 0,25 punti; - se "buona": 0,20 punti; - se "discreta": 0,15 punti; - se "sufficiente": 0,10 punti; b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, per ciascun titolo: - se 100%: punti 0,25; - se 80%: punti 0,20; - se 70%, punti 0,15;	Fino ad un massimo di 25 punti

<ul style="list-style-type: none"> - se inferiore al 70%: punti 0,10; c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> - se "elevata", punti 0,25; - se "non elevata", punti 0,20; d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> - se è chiaramente evincibile l'apporto dell'autore nei lavori in collaborazione: punti 0,25 per ogni titolo; - se non è chiaramente evincibile l'apporto dell'autore: punti 0,20 per ogni titolo; 	
--	--

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = _____

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

<p>Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo,, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui, in particolare, il coordinamento di Corsi di studio, negli organi di dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo</p>	
---	--

<p>RIEPILOGO PUNTI</p>	<p>ATTIVITA' DIDATTICA – MAX 40 ATTIVITA' DI RICERCA – MAX 55 ATTIVITA' OSTITUZIONALI – MAX 5</p>
-------------------------------	--

Allegato 2 - Scheda di valutazione della dott. ALESSANDRA SPANGARO

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: numero dei moduli/corsi da 30 ore con prova d'esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Anno accademico 2020-2021:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Diritto Privato (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale e ciclo unico in Giurisprudenza;2) Consumer Law (titolarità) – 30 ore – Laurea magistrale in Legal Studies (corso in lingua inglese);3) Foundation of Private Law (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale in Legal Studies (corso in lingua inglese); <p>Anno accademico 2019-2020:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Diritto Privato (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale e ciclo unico in Giurisprudenza;2) Foundation of Private Law (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale in Legal Studies (corso in lingua inglese); <p>Anno accademico 2018-2019:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Diritto Privato (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale e ciclo unico in Giurisprudenza; <p>La Commissione rileva inoltre altri moduli, i quali tuttavia, singolarmente considerati, non raggiungono la soglia delle 30 ore (pur superandola complessivamente) e dunque non vengono valutati in questa sede.</p> <p>Inoltre, precedentemente al triennio da RTD B):</p> <p>Anno accademico 2017-2018:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Diritto Privato (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale e ciclo unico in Giurisprudenza; <p>La Commissione rileva inoltre altri moduli, i quali tuttavia, singolarmente considerati, non raggiungono la soglia delle 30 ore (pur superandola complessivamente) e dunque non vengono valutati in questa sede.</p> <p>Anno accademico 2016-2017:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Diritto Privato (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale e ciclo unico in Giurisprudenza; <p>La Commissione rileva inoltre altri moduli, i quali tuttavia, singolarmente considerati, non raggiungono la soglia delle 30 ore (pur superandola complessivamente) e dunque non vengono valutati in questa sede.</p> <p>Anno accademico 2015-2016:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Diritto Privato (modulo 2) – 30 ore – Laurea magistrale e ciclo unico in Giurisprudenza; <p>La Commissione rileva inoltre altri moduli, i quali tuttavia, singolarmente considerati, non raggiungono la soglia delle 30 ore (pur superandola complessivamente) e dunque non vengono valutati in questa sede.</p> <p>La Commissione rileva infine incarichi di insegnamento in Master, Corsi di Alta Formazione, Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali. Corsi di Dottorato:</p> <p>Anno accademico 2020-2021:</p>	30

- Master in infermieristica forense dell'Università di Bologna, Direttore: prof. Paco D'Onofrio, in materia di responsabilità medica;
- SSPL, E. Redenti, in materia di responsabilità contrattuale

Anno accademico 2019-2020:

- Master in infermieristica forense dell'Università di Bologna, Direttore: prof. Paco D'Onofrio, in materia di responsabilità medica;
- Corso di formazione per Ufficiali di stato civile, organizzato dalla Associazione Nazionale degli Ufficiali di Stati Civile e dell'Anagrafe (ANUSCA), lezione 1) Questioni attuali di diritto di famiglia; lezione 2) I rapporti personali tra coniugi nel matrimonio e nella crisi;
- Corso Biennale di Alta Formazione in diritto di famiglia organizzato dall'Osservatorio Nazionale sul Diritto di famiglia (ONDiF), Roma: "I diritti e i doveri degli uniti civilmente. Le norme similmatrimoniali e quelle non richiamate;
- Master di giornalismo dell'Unibo, "Il diritto di internet";

Anno accademico 2018-2019:

- Corso di formazione per Ufficiali di stato civile, organizzato dalla Associazione Nazionale degli Ufficiali di Stati Civile e dell'Anagrafe (ANUSCA), lezione 1): Questioni attuali di diritto di famiglia; lezione 2) La filiazione nelle recenti riforme

Anno accademico 2017-2018

- L'adozione in casi particolari nel diritto vivente", seminario obbligatorio del Corso di Dottorato di ricerca in Scienze giuridiche, indirizzo "Diritto civile", dell'Università di Bologna (27/2/2018);
- I minori e l'impresa", seminario nell'ambito del Dottorato di ricerca Business, Institutiones, Markets, dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti e Pescara, Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali (23/3/2018);
- Public Security and Protection of individuals. The need of balance, relazione in inglese alla Summer School, organizzata dall'Università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara, Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali, Scuola Superiore "G. D'Annunzio", PHD in "Business Institutions Markets", Unione Avvocati Europei "Migration and the protection of individual and social rights in the European and South American perspectives" (12/9/2017)

Anno accademico 2016-2017

- Componente del Comitato organizzativo e docente del Corso di Alta Formazione (CAF) per Esperti giuridici in materia di infanzia e adolescenza, presso l'Università di Bologna, Direttore Prof. Enrico Al Mureden. Lezioni (5 ore ciascuna): 3/2/2017: Il diritto di famiglia dal Codice del 1942 alla Riforma del 1975; 17/2/2017: Le convenzioni internazionali a tutela del minore; 22/2/2017: La responsabilità civile dei genitori; 15/3/2017: La procreazione medicalmente assistita; 5/4/2017: Minori e mass media (in considerazione del GDPR)

Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute

4

<p>complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali al 80% sia per la presenza che per la puntualità</p> <p>Le schede di valutazione allegate dalla candidata, relative al triennio da RTD b), dimostrano il costante raggiungimento ed anzi il netto sopravanzamento della soglia del 50% sulla presenza e sulla puntualità per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico.</p>	
<p>Partecipazioni alle Commissioni istituite per gli esami di profitto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per la partecipazione costante alle Commissioni per gli esami di profitto: 3 punti - per la partecipazione discontinua o assente alle Commissioni per gli esami di profitto: 0 punti <p><i>La candidata ha sempre partecipato assiduamente alle Commissioni istituite per gli esami di profitto dei Corsi e/o dei Moduli tenuti (diritto privato, diritto civile, diritto di famiglia, foundation of private law):</i></p>	3
<p>Quantità e qualità della didattica di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni, al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea magistrale e delle tesi di dottorato</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 2 tesi: punti 1 - da 3 a 4 tesi: punti 2 - oltre 5 tesi: punti 3 <p><i>La candidata è stata relatrice e correlatrice di oltre 5 tesi e ha svolto attività didattica seminariale</i></p>	3
Totale punteggio attività didattica	40

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55 per Tabella A+B)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'		PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:		8
2017	Partecipazione al progetto di ricerca interdisciplinare del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna AlmaIdea 2017. Titolo "Fiducia e Destinazione Patrimoniale"; P.I. Prof. Thomas Tassani.	Componente area diritto civile, IUS 12
- 2014/2017	Partecipazione al Progetto di ricerca Europeo European Control System Security Incident Analysis Network (ECOSSIAN), finanziato dal Settimo programma quadro dell'Unione Europea per la ricerca e lo sviluppo tecnologico (v. sub attività ed esperienze internazionali)	Componente del Gruppo Unibo diretto dalla Prof. G. Finocchiaro

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <i>La candidata ha partecipato a numerosi convegni o congressi nazionali e internazionali</i>	10
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità della stessa: <i>Il lavoro di ricerca della candidata, dott. Alessandra Spangaro - sia quale RTD B) e già anche quale RTD a), oltre che nelle precedenti vesti di assegnista di ricerca - si caratterizza per la prolungata continuità temporale e per l'aver indagato plurime aree tematiche del diritto civile (contrattualistica, obbligazioni, responsabilità civile, persone e diritto di famiglia), tutte pienamente coerenti con il SSD di riferimento. Ciascuna linea di ricerca denota rigore metodologico ed originalità, trovando spesso collocazione in riviste di larga diffusione e di primario rilievo (spesso in c.d. fascia A ANVUR), opere collettanee di prestigiosa collocazione editoriale, oltre che in due lavori monografici: L'equilibrio del contratto tra parità negoziale e nuove funzionalizzazioni, Giappichelli, 2014 e Minori e mass media: vecchi e nuovi strumenti di tutela, Ipsoa, 2011, nella Collana Nuovi percorsi di diritto di famiglia, diretta dal Prof. M. Sesta. LA consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata appare dunque numericamente notevole e pregevole nel merito, evidenziando un significativo percorso di maturazione, confermato poi dal conseguimento dell'ASN.</i>	9
Totale punteggio attività di ricerca TAB. A)	27

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

La Commissione decide di sottoporre a valutazione 25 pubblicazioni fra quelle pubblicate dalla candidata

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da Professore universitario di II fascia o con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	punti
1) <i>L'equilibrio del contratto tra parità negoziale e nuove funzionalizzazioni</i> , Torino, 2014 (ISBN: 9788834851920);	elevata	100%	elevata	evincibile	1
2) <i>Minori e mass media: vecchi e nuovi strumenti di tutela</i> , Milano, 2011, nella Collana Nuovi percorsi di diritto di famiglia, diretta dal Prof. M. Sesta (ISBN:	elevata	100%	elevata	evincibile	1

9788821736599);					
3) <i>Della interdizione, della inabilitazione e della incapacità naturale,</i> in Commentario del Codice civile (artt. 414-432), diretto da E. Gabrielli, vol. Della famiglia, a cura di G. Di Rosa, Torino, 2018, pp. 1593- 1709 (ISBN: 9788859818564)	elevata	100%	elevata	evincibile	1
4) <i>Nuova disciplina della filiazione e successione legittima,</i> in Successioni per causa di morte, a cura di V. Cuffaro, Giappichelli, 2015, pp. 406-437 (ISBN 9788875243340)	elevata	100%	elevata	evincibile	1
5) <i>Dell'adozione di persone maggiori di età e dei suoi effetti</i> (artt. 291, 293-300; 304-307, 309; 311-314), in Il Codice della famiglia, a cura di Michele Sesta, Milano, 2015, pp. 1096-1141 (ISBN 9788814188299);	buona	100%	elevata	evincibile	0,95
6) <i>Il danno da prodotto conforme: dai derivati del tabacco ai telefoni cellulari,</i> in <i>Giur. it.</i> , 2019, pp. 1313-1323 (ISSN: 11253029)	elevata	100%	elevata	evincibile	1
7) <i>Il data breach tra obblighi di notifica e principio di autoresponsabilità,</i> in <i>Diritto, Mercato, Tecnologia - DIMT</i> , luglio, 2018, pp. 1-31 (ISSN: 22397442)	elevata	100%	elevata	evincibile	1
8) <i>Applicability of</i>	elevata	100%	elevata	evincibile	1

<i>the new Regulation to the various typologies of personal data “processing”, in Contr. e impr. Europa, 2017, pp. 572-590 (ISSN: 11272872);</i>					
9) <i>Le Sezioni Unite definiscono i criteri per l’operatività della compensazione, in Corr. giur., 2017, pp. 1354-1362 (ISSN: 15914232);</i>	elevata	100%	buona	evincibile	0,95
10) <i>Anche la Consulta ammette il mutamento di sesso senza previo trattamento chirurgico, nota a C. Cost. 5 novembre 2015, n. 225, in Fam. e dir., 2016, pp. 639-647 (ISSN: 15917703);</i>	buona	100%	buona	evincibile	0,90
11) <i>Coniugi “diventati” dello stesso sesso e “divorzio automatico”, in Fam. e dir., 2012, pp. 741-748 (ISSN: 15917703);</i>	elevata	100%	buona	evincibile	0,95
12) <i>Assegno di mantenimento e di divorzio. Le strade si separano, in Giur. it., 2020, pp. 2426-2433 (ISSN: 11253029)</i>	elevata	100%	elevata	evincibile	1
13) <i>L’ambito di applicazione materiale della disciplina del Regolamento Europeo 679/2016, in La protezione dei dati personali</i>	elevata	100%	elevata	evincibile	1

<i>in Italia. Regolamento UE n. 2016/679 e d.lgs. 10 agosto 2018, n. 101, diretto da G. Finocchiaro, Bologna, 2019, pp. 27- 62 (ISBN: 9788808820433)</i>					
14) <i>Codice dell'unione civile e delle convivenze, a cura di Michele Sesta, Milano, 2017, sub art. 1, co. 14, pp. 677-698 (ISBN: 9788814221125);</i>	buona	100%	elevata	evincibile	0,95
15) <i>Della tutela e dell'emancipazione (artt. 343- 397), in Il Codice della famiglia, a cura di Michele Sesta, Milano, 2015, pp.1371- 1492 (ISBN 9788814188299);</i>	buona	100%	elevata	evincibile	0,95
16) <i>Degli atti dello stato civile (artt. 449-455), in Il codice delle successioni e donazioni, a cura di Michele Sesta, Milano, 2011, pp. 542-557 (ISBN: 9788814150982);</i>	buona	100%	elevata	evincibile	0,95
17) <i>Il pagamento elettronico, in Le vendite speciali, a cura di G. Sicchiero, Padova, 2009, pp. 330 – 346 (ISBN: 9788813303570);</i>	elevata	100%	elevata	evincibile	1
18) <i>La responsabilità per violazione dei doveri coniugali,</i>	elevata	100%	elevata	evincibile	1

in <i>La responsabilità nelle relazioni familiari</i> , a cura di M. Sesta, nella collana Giurisprudenza sistematica Bigiavi, Torino, 2008, pp. 75 – 151 (ISBN: 9788859802570);					
19) <i>Il danno non patrimoniale da contratto: l'ipotesi del danno da vacanza rovinata</i> , in <i>Resp. civ. e prev.</i> , 2007, pp. 719 – 744 (ISSN: 0391187X);	elevata	100%	elevata	evincibile	1
20) <i>L'illecito della banca per lesione del credito</i> , in <i>La resp. civ.</i> , 2007, pp. 900 – 912 (ISSN: 18247474);	discreta	100%	Buona	evincibile	0,85
21) <i>Responsabilità medica e danno morale da contratto</i> , nota a Cass., 24 gennaio 2007, n. 1511, in <i>Resp. civ. e prev.</i> , 2007, pp. 2322 – 2346 (ISSN: 0391187X);	buona	100%	elevata	evincibile	0,95
22) <i>Appalto: variazioni dell'opera e rappresentanza del direttore dei lavori</i> , nota a Cass., 25 maggio 2001, n. 7242, in <i>Nuova giur. civ. comm.</i> , 2002, I, pp. 735 – 741 (ISSN: 15937305);	buona	100%	elevata	evincibile	0,95
23) <i>Anatocismo bancario: i giudici di merito</i>	buona	100%	elevata	evincibile	0,95

<i>contrastano la Cassazione, nota a Trib. Monza, 2 ottobre 2000; Trib. Firenze, 8 gennaio 2001, Trib. Bari, 28 febbraio 2001, in Nuova giur. civ. comm., 2001, I, pp. 630 – 640 (ISSN: 15937305);</i>					
24) <i>Tassi di interesse divenuti usurari alla luce della l. n. 108/96: nullità sopravvenuta o inefficacia?</i> , nota a Cass., 22 aprile 2000, n. 5286 e Cass., 17 novembre 2000, n. 14899, in <i>Nuova giur. civ. comm.</i> , 2001, I, pp.135 – 148 (ISSN: 15937305)	buona	100%	elevata	evincibile	0,95
25) <i>La crisi del rapporto di coppia, in Gli assegni di mantenimento tra disciplina legale e intelligenza artificiale</i> , a cura di E. Al Mureden e R. Rovatti, Torino, 2020, pp.19-42 (ISBN: 9788875244545)	discreta	100%	elevata	evincibile	0,9
Totale punti pubblicazioni					24,15

Totale punti (tabella A+ tabella B) = (27+24,15) =51,15

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

<p>Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo,, negli organi delle Scuole (o Facoltà), fra cui, in particolare, il coordinamento di Corsi di studio, negli organi di dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo.</p> <p><i>La candidata:</i></p> <p>- è componente eletto della Giunta del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Bologna;</p>	5 punti
---	----------------

<p>- è stata Componente della Commissione elettorale per l'elezione del Direttore di Dipartimento di Scienze Giuridiche (DSG) "A. Cicu;</p> <p>- è stata più volte Componente della Commissione istruttoria per la valutazione delle domande afferenti al bando del programma Marco Polo, per l'erogazione di incentivi alla mobilità per la ricerca, per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Bologna;</p> <p>- è stata più volte Componente della Commissione istruttoria per la valutazione delle domande da Visiting researchers, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Bologna;</p> <p>- è stata nella Commissione d'Aula per il test On Line Cisia (TOLC), per l'Università di Bologna</p>	
--	--

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Alessandra Spangaro:

- Attività didattica: **40 punti;**
- Attività di ricerca (tabelle A+B): **51,15 punti;**
- Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: **5 punti**

PUNTI TOTALI: 96,15

Prof. Giusella Dolores Finocchiaro _____